

Verslag Evaluatie Straatexperiment 2 – Centrum West

Dinsdag 2 juli, 16:00 – 18:00 uur.

Locatie: rondgang op straat en bespreking bij Miss Paddle, Wal 7.

Aanwezige bewoners en belanghebbenden:

- Axel van Nielen, verkeerswerkgroep De Bergen
- Marloes Burgers, verkeerswerkgroep Elzent
- Jack van der Kruijs, bewoner Elzentlaan
- Joost Reinarz, bewoner Poirterslaan
- Olaf Fugers, bewoner Frederik van Eedenplein
- Eddy Jansen, bewoner Paradijslaan

Rondgang buiten; ingebrachte opmerkingen en vragen

- Het is noodzakelijk om de afsluitingen beter 'af te dichten', er werd en wordt bijvoorbeeld via het trottoir langs enkele afsluitingen gereden.
- De vraag wordt gesteld of dit type flexibel paaltje de definitieve oplossing voor de afsluiting van de Paradijslaanbrug? Onder andere een deel van de bezorgers rijdt er gewoon overheen. Aangegeven wordt dat dit type paal gekozen is in overleg met de hulpdiensten, om de doorgang mogelijk te maken, maar dat het voor de gemeente wel een tijdelijke oplossing is.
- Frederik van Eedenplein: de blokken op het trottoir doen waarvoor ze bedoeld zijn, namelijk het tegengaan van foutparkeren, maar de wens is om het complete wegvak met blokken in te richten. Het laatste blok bij de ingang van het A.F. Plantsoen ontbreekt, evenals het gedeelte richting de Paradijslaan.
- Er rijdt relatief veel verkeer tegen de richting in op de Paradijslaan; ook van de daar gelegen bedrijven en instellingen.

Presentatie metingen en enquête; ingebrachte opmerkingen en vragen:

- Jammer dat variant 2 uiteindelijk wat 'uitgekleed' is; daar zijn we toen niet goed in gehoord; de nu gevonden resultaten hadden we al voorzien (onder andere de aanwezigheid van resterend sluipverkeer via de Elzentlaan).
- In zijn algemeenheid wordt de verkeersdruk in variant 2 lager ervaren dan in variant 1; automobilisten mijden de wijk wellicht meer omdat ze inmiddels weten dat je er niet meer doorheen kunt, zo is de ervaring.
- De Poirterslaan had te maken met 'dwaal verkeer' dat nog een route door de wijk zoekt maar in hun straat belanden en dan geïrriteerd/met hoge snelheid een uitweg zoeken; dit is wel wat minder geworden ten opzichte van de beginperiode van variant 2.
- In de enquête is gevraagd naar de voorkeursvariant. Echter, er was geen antwoordmogelijkheid met 'houden zoals het was' als een soort variant 0. Aangegeven wordt dat dit van toegevoegde waarde geweest zou zijn. Overigens is wel door een aantal personen in de opmerkingen meegegeven dat de oude situatie voor diegene de voorkeur heeft.
- Veel doorgaand autoverkeer is verdwenen en de ervaring is dat een deel hiervan doorgaand vrachtverkeer betreft. De hinderbeleving daarvan is groter dan van personenauto's.

- Het belang van de afgesloten bruggen wordt genoemd, zowel de brug op de Paradijslaan als brug op de Jan Smitzlaan. Aangegeven wordt dat dit de grootste bijdrage levert aan verlaging van de verkeersdruk en verbetering van de leefbaarheid en veiligheid (onder andere voor fietsers).
- Om het aandeel van schoolverkeer in De Bergen-Noord te kunnen duiden wordt gevraagd om de etmaalintensiteiten op het telpunt in de Deken van Somerenstraat te vergelijken met het aandeel verkeer in de ochtendspits (brengtijd) en dit te vergelijken met andere straten. (Dit is inmiddels in de presentatie opgenomen: het percentage verkeer in de ochtendspits ligt op het telpunt Deken van Somerenstraat hoger dan op de andere telpunten.)

Suggesties eindoplossing

- De vraag wordt gesteld of er moet worden gekozen tussen variant 1 en 2. Een wens is namelijk om toevoegingen aan de varianten te doen. De ingebrachte verzoeken voor een toevoeging aan variant 2 zijn:
 - Elzent-Noord:
 - o Maak de J. Smitzlaan éénrichtingverkeer richting de P.C. Hooftlaan, daarmee valt de sluiproute via de Elzentlaan weg en kan ook het 'dwaalverkeer' in de Poirterslaan verminderd worden.
 - o Voeg dan ook éénrichtingsverkeer toe in de Vondellaan/Tesselschadelaan.
 - De Bergen-Zuid:
 - o Er zijn zorgen over de verkeerstoename in de Don Boscostraat en Deken van Somerenstraat. Vraag hierbij is hoe groot het aandeel 'schoolverkeer' is en verzoek is om met de school te bepalen wat een betere oplossing voor halen/brengen en parkeren is.
 - o Goede alternatieven voor de verkeerscirculatie in dit deelgebied worden niet direct gezien, met name omdat alternatieven nadelen hebben.
 - o Verzoek is om het parkeren aan één zijde van het Frederik van Eedenplein aan te pakken.

Vervolg

- Eventuele reacties per mail op presentatie en verslag door bewoners en belanghebbenden → *uiterlijk 5 augustus*.
- Besluitvorming en communicatie over definitieve situatie → *na zomervakantie*.
- Definitief verkeersbesluit → *na zomervakantie*.
- Eventueel aanvullende acties en monitoring.